Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Rapportage
Jaarwisseling

Gemeente Gooise Meren

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Rapportage
Jaarwisseling

Gemeente Gooise Meren

Datum: 17-11-2022
Projectnummer: 21335

Auteurs:
Joyce Berentsen, Projectmanager/ Onderzoeker
Danique Rietman, Onderzoeker
Bas Wesselink, Onderzoeker

Moventem BV
T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

MOA
Center for Information Based Decision Making & Marketing Research

ESOMAR WORLD RESEARCH ESOMAR MEMBER

Inhoudsopgave

Management Samenvatting **Pagina 4**

1 Inleiding **Pagina 6**
1.1 Onderzoeksopzet Pagina 7

2 Resultaten **Pagina 8**
2.1 Vuurwerk tijdens de jaarwisseling Pagina 9
2.2 Vuurwerkverbod Pagina 10
2.3 Officiële vuurwerkvrije zones Pagina 15
2.4 Vrijwillige vuurwerkvrije zones Pagina 23

3 Bijlagen **Pagina 29**
Bijlage I Achtergrondvariabelen Pagina 30
Bijlage II Onderzoeksverantwoording Pagina 31

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Management Samenvatting

Vuurwerk tijdens de jaarwisseling

Na twee jaar een algeheel landelijk verbod vindt 39% van de respondenten dat vuurwerk een traditie is die nog steeds in stand gehouden moet worden. 57% zou de traditie het liefst loslaten.

Vuurwerkverbod

Meer dan de helft van de inwoners uit de gemeente heeft (veel) minder overlast ervaren tijdens het twee jaar durende vuurwerkverbod. Bijna de helft vindt dat de inwoners uit de directe omgeving zich er goed aan gehouden hebben. De grote meerderheid vond dit verbod dan ook (heel erg) prettig en zou graag wederom een vuurwerkverbod zien.

- 57% heeft (veel) minder overlast ervaren de afgelopen twee jaar, 31% merkte geen verschil;
- 48% vindt dat men zich goed aan het verbod gehouden heeft;
- 67% vond het verbod (heel erg) prettig, 19% (helemaal) niet;
- 25% vindt dat de maatregelen van afgelopen twee jaar te streng waren, 12% zou ze juist strenger willen zien;
- 58% wil wederom een vuurwerkverbod dit jaar, 23% expliciet niet en 18% zou het in afgezwakte vorm willen zien.

Officiële vuurwerkvrije zones

De helft is bekend met de vuurwerkvrije zones binnen de gemeente Gooise Meren. Van degenen die er bekend mee zijn, weet wederom ongeveer de helft waar de zones zich (ongeveer) bevinden. De overgrote meerderheid vindt het (heel) goed dat deze zones er zijn. De meesten vinden dan ook dat er nog meer zones mogen komen, met name bij dier-gerelateerde locaties. Veel mensen zouden nog liever een centrale show of een algeheel verbod zien.

- 50% is bekend met de vuurwerkvrije zones, 46% hiervan weet waar deze zones (ongeveer) zijn;
- 55% weet niet of de inwoners zich aan de zones houden, 18% vindt dat ze zich hier goed aan houden;
- 84% vindt de vuurwerkvrije zones in de gemeente (heel) goed;
- 62% zou graag meer zones in de gemeente zien, daarentegen heef 7% er liever minder;
- De meest gewenste zones onder de inwoners zijn: dierenasiels (67%), maneges (59%) en woon/zorgcentra (59%);
- 64% zou liever helemaal geen zones meer zien, velen vinden een centrale vuurwerkshow een beter alternatief.

Vrijwillige vuurwerkvrije zones

Men is verdeeld over de invoer van vrijwillige vuurwerkvrije zones. De meesten denken dat het niet werkt, het ruzie in de buurt veroorzaakt en het een taak van de overheid is. Bijna de helft van de inwoners ziet dan ook belemmeringen bij de invoer ervan. De meerderheid zou ook geen aanvraag doen voor een vrijwillige vuurwerkvrije zone. Degenen die dit (misschien) wel willen doen, willen dit voornamelijk vanwege geluidsoverlast.

- 38% staat (heel) positief tegenover vrijwillige vuurwerkvrije zones, 36% (heel) negatief met name doordat het burenruzie opwekt, onenigheid zaait en het te vrijblijvend is;
- 45% van alle inwoners ziet bovenstaande redenen ook als belemmering bij invoer;
- 35% zou (misschien) een aanvraag doen voor een zone, met name om geluidsoverlast (82%), overlast voor dieren (80%) en rommel op straat (77%) te voorkomen;
- Communicatie over de eventuele zones is voor vele respondenten gewenst.

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Inleiding

Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Gooise Meren heeft Moventem een onderzoek over de jaarwisseling in de gemeente uitgevoerd onder de 3.047 leden van Gooise Meren Spreekt. De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 16 september en 9 oktober 2022. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen. Daarnaast is er een open link gecommuniceerd via de communicatiekanalen van de gemeente. Zo konden inwoners die geen lid zijn van het inwonerspanel ook deelnemen aan het onderzoek.

Deelnemers

In totaal hebben 1515 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Een respons-rate van 49,7%. Via de open link deden 140 deelnemers mee.

Met het totale aantal respondenten (1655) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 2,37% uitspraken worden gedaan over de populatie.

Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten (‘n’) de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in ‘Bijlagenboek bij Rapportage Gooise Meren Jaarwisseling’.

Moventem

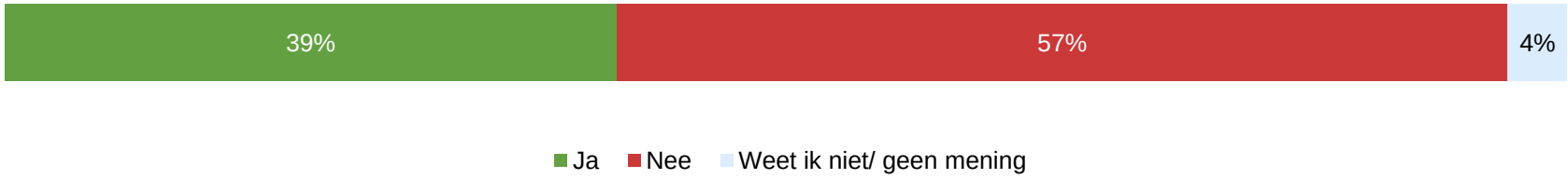
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Resultaten

Iets meer dan de helft vindt niet dat de traditie om vuurwerk af te steken in stand moet worden gehouden

Twee jaar geleden is een onderzoek geweest in het inwonerspanel Gooise Meren Spreekt over vuurwerk. Dit onderzoek is een vervolg daarop. Met dit onderzoek willen we onderzoeken of er de afgelopen twee jaar iets veranderd is op het gebied van vuurwerk en de jaarwisseling en hoe inwoners aankijken tegen de middelen die we hebben om vuurwerkoverlast tegen te gaan.

Vindt u dat het afsteken van vuurwerk tijdens de jaarwisseling een traditie is die in stand gehouden moet worden? (n=1655)



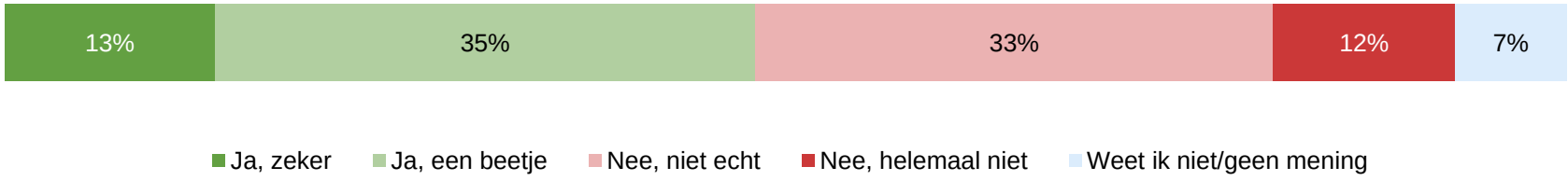
De afgelopen twee jaar hebben de meesten (veel) minder overlast ervaren van vuurwerk

Afgelopen 2 jaar (2022 en 2021) was er een totaal vuurwerkverbod in heel Nederland.

Heeft u de afgelopen 2 jaar meer of minder overlast van vuurwerk gehad dan de jaren ervoor? (n=1655)

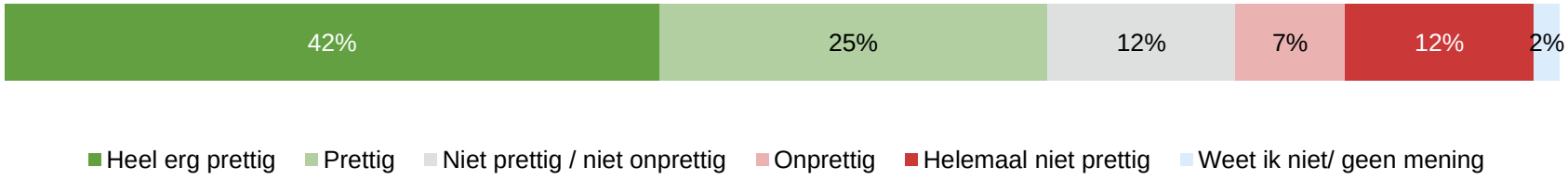
De meningen zijn verdeeld over de mate waarin inwoners zich goed aan het vuurwerkverbod hebben gehouden

Vindt u dat inwoners uit uw omgeving zich goed hebben gehouden aan het vuurwerkverbod? (n=1655)



De meesten hebben het vuurwerkverbod als (heel) prettig ervaren

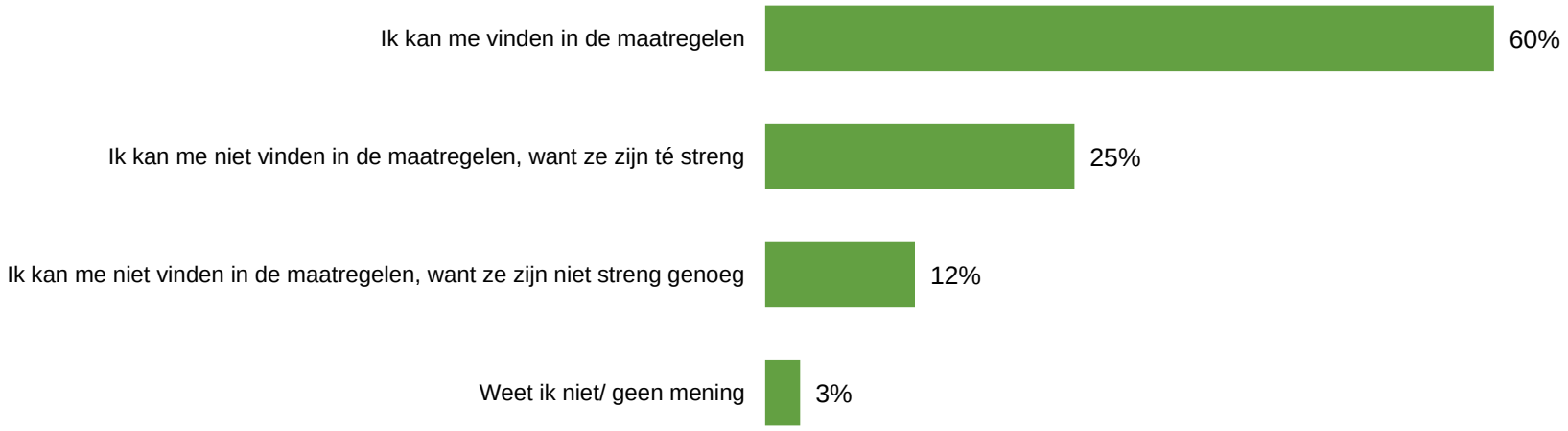
Wat vond u van het vuurwerkverbod? (n=1655)



Meerderheid kan zich vinden in de maatregelen omtrent het verbod de afgelopen twee jaar

Het totaal vuurwerkverbod in Nederland van de laatste 2 jaar bestond uit 4 maatregelen:
- Verbod op vuurwerk verkopen
- Verbod op vuurwerk afsteken
- Verbod op vuurwerk vervoeren
- Verbod op vuurwerk bezitten

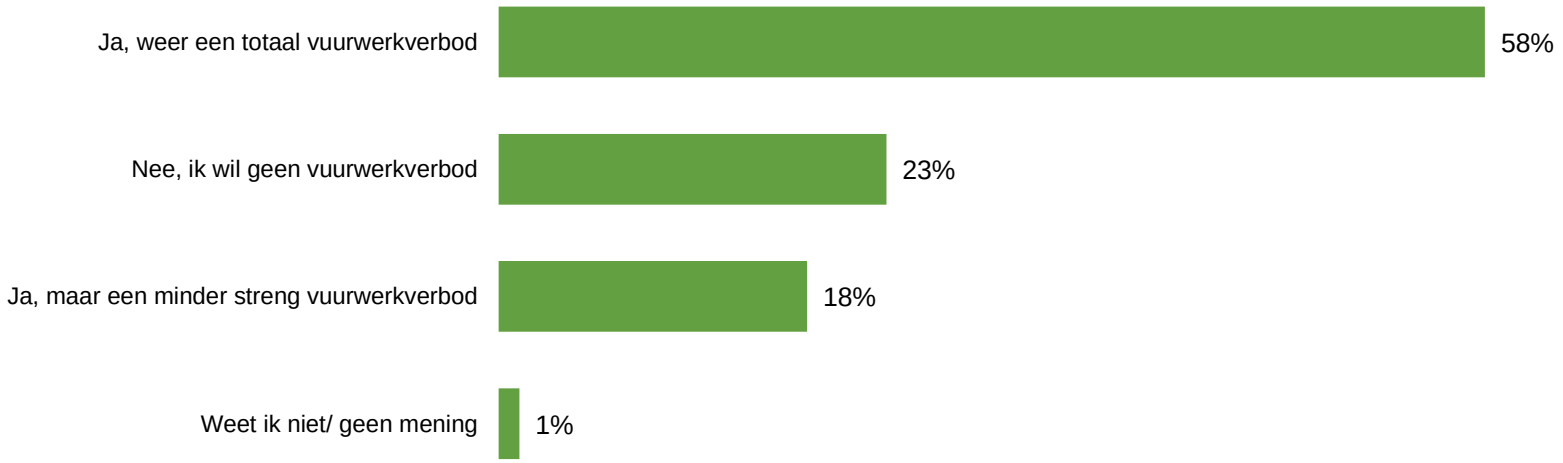
Wat vindt u van de maatregelen van het vuurwerkverbod? (n=1655)



Meer dan de helft van de respondenten zou graag weer een totaal vuurwerkverbod zien in Nederland

Bij de aankomende jaarwisseling (2022-2023) is er in principe geen totaal vuurwerkverbod in Nederland.

Wilt u dat er in de toekomst opnieuw een vuurwerkverbod komt? (n=1654)



Bij benadering is de helft van de respondenten op de hoogte van de vuurwerkvrije zones

Gemeente Gooise Meren heeft vuurwerkvrije zones. Dit is een gebied waar een officieel verbod op vuurwerk is. Bijvoorbeeld rond verzorgingstehuizen, een dierenasiel of een kinderboerderij. Als u vuurwerk afsteekt in een vuurwerkvrije zone, kunt u een boete krijgen.

Wist u dat er vuurwerkvrije zones zijn in gemeente Gooise Meren? (n=1655)

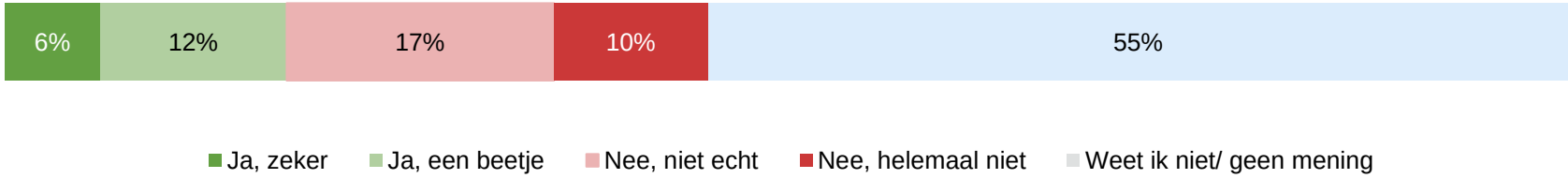
Iets meer dan de helft daarvan weet (ongeveer) waar de vuurwerkvrije zones in de gemeente zijn

Weet u waar de vuurwerkvrije zones zijn in uw omgeving? (n=841)

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die weten dat er vuurwerkvrije zones zijn in gemeente Gooise Meren.

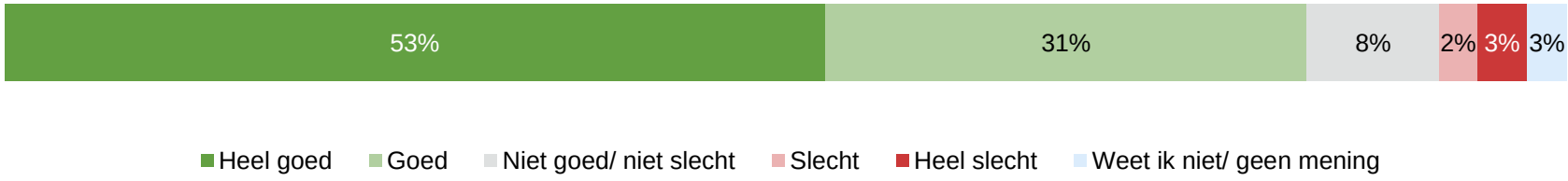
Meer dan de helft weet niet of de inwoners uit de omgeving zich aan de vuurwerkvrije zones houden

Vindt u dat inwoners uit uw omgeving zich goed houden aan de vuurwerkvrije zone? (n=1655)



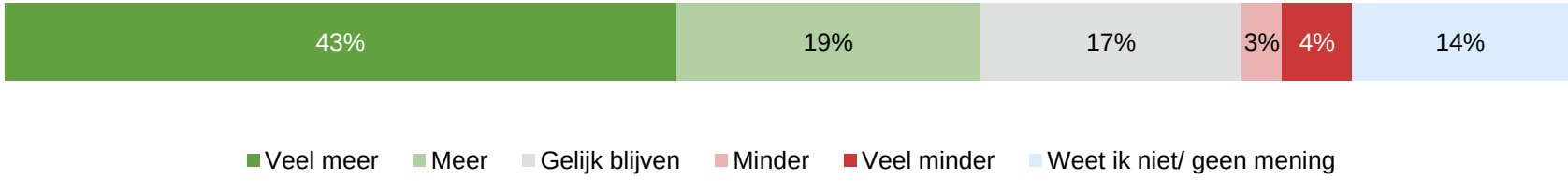
Grote meerderheid vindt het (heel) goed dat er vuurwerkvrije zones zijn binnen de gemeente

Wat vindt u ervan dat er vuurwerkvrije zones in gemeente Gooise Meren zijn? (n=1653)



De ruime meerderheid vindt dat er (veel) meer vuurwerkvrije zones moeten komen

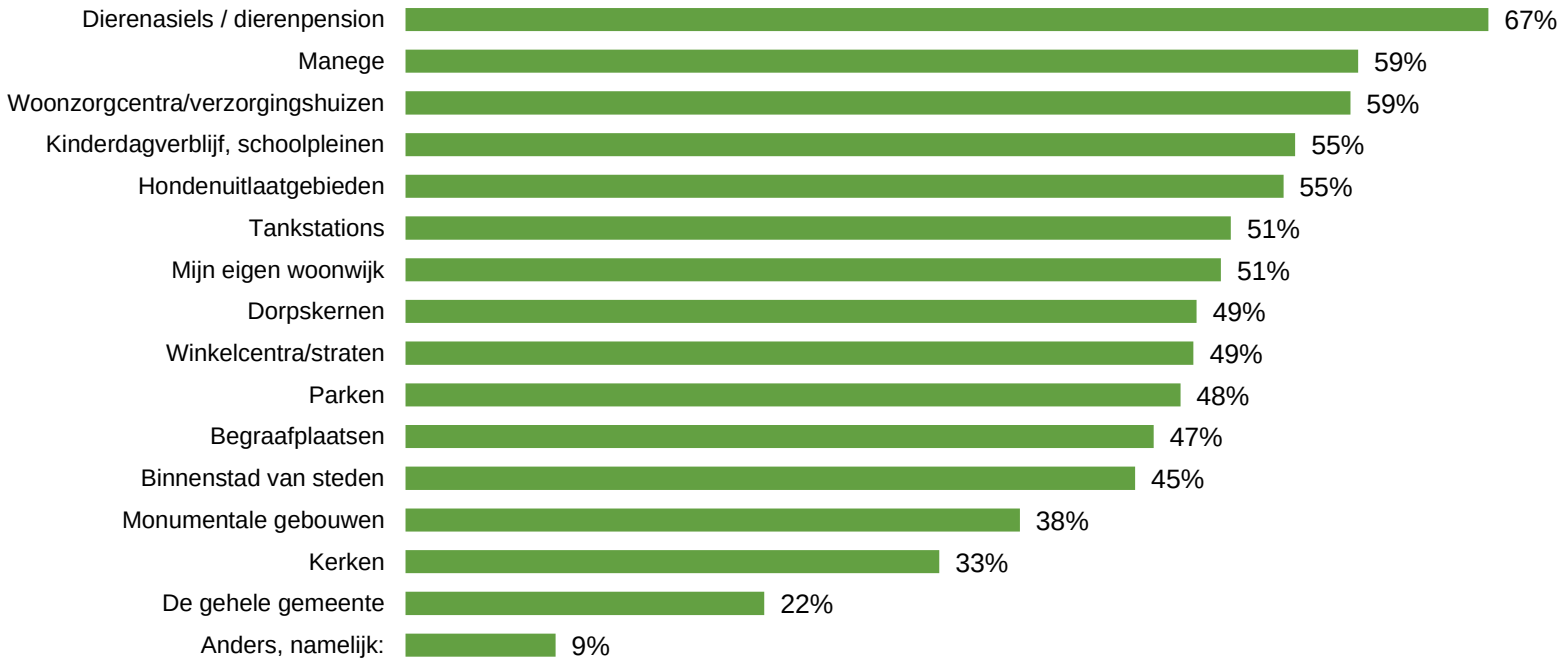
Vindt u dat er meer of minder vuurwerkvrije zones in gemeente Gooise Meren moeten komen? (n=1655)



Met name plekken ingericht voor dieren ziet men graag als extra vuurwerkvrije zone

Stel, er wordt gekeken naar meer vuurwerkvrije zones in gemeente Gooise Meren.

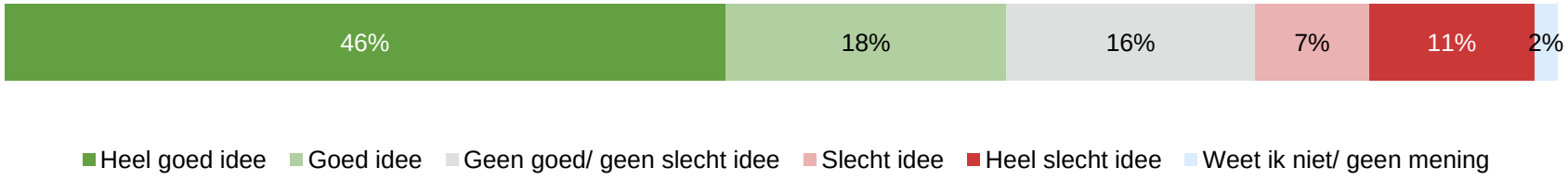
Welke locaties ziet u graag als een vuurwerkvrije zone? (n=1069)



Als andere locatie wordt met name de gemeente in haar geheel, natuurgebieden en afsteekzones (omgekeerde toewijzing) aangegeven.

Respondenten vinden het (heel) goed om geen vuurwerkvrije zones meer te hebben

Vindt u het een goed idee om helemaal geen vuurwerkvrije zones meer te hebben in gemeente Gooise Meren? (n=123)



Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die weten dat er vuurwerkvrije zones zijn in gemeente Gooise Meren.

Meest genoemde toevoeging is een centrale vuurwerkshow vanuit de gemeente

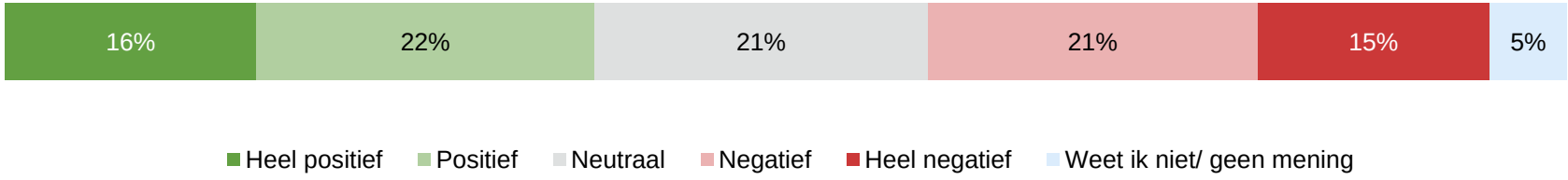
Wilt u nog wat kwijt over vuurwerkvrije zones waar we niet naar gevraagd hebben? (n=875)

Hoe groter het woord, hoe vaker dit is genoemd door de respondenten. Alle gegeven antwoorden zijn weer te vinden in het bijlagenboek.

Slechts een deel van de inwoners is voorstander van vrijwillige vuurwerkvrije zones

Een uitkomst uit het vorige onderzoek naar vuurwerk in gemeente Gooise Meren was vrijwillige vuurwerkvrije zones. Dit zijn gebieden waar de buurtbewoners de afspraak hebben gemaakt om geen vuurwerk af te steken in hun straat of wijk. Buurtbewoners letten zelf op dat er geen vuurwerk wordt afgestoken. De gemeente helpt met borden, maar controleert niet.

Hoe staat u tegenover vrijwillige vuurwerkvrije zones? (n=1653)



Veel mensen zijn van mening dat vrijwillige vuurwerkvrije zones onenigheid en ruzie creëert

Wilt u uitleggen waarom u negatief staat tegenover vrijwillige vuurwerkvrije zones? (n=312)

Hoe groter het woord, hoe vaker dit is genoemd door de respondenten. Alle gegeven antwoorden zijn weer te vinden in het bijlagenboek.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die negatief staan tegenover een vrijwillige vuurwerkvrije zone.

Iets minder dan de helft ziet belemmeringen bij vrijwillige vuurwerkvrije zones

Ziet u belemmeringen bij vrijwillige vuurwerkvrije zones? (n=644)

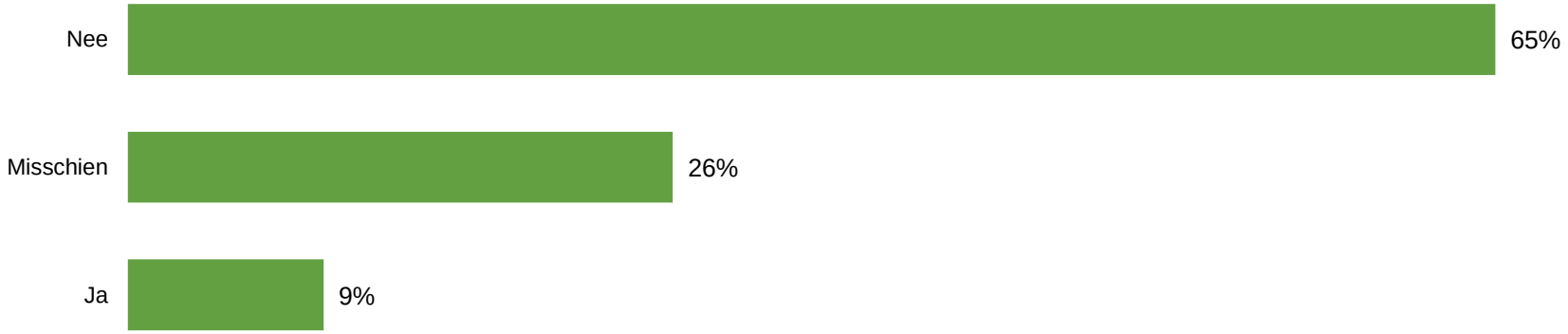
Als belemmeringen wordt met het negeren/handhaven van de zones en onderlinge meningsverschillen in de buurt genoemd.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die positief staan tegenover een vrijwillige vuurwerkvrije zone.

Slechts een klein deel zou zelf een aanvraag voor een vrijwillige vuurwerkvrije zone doen

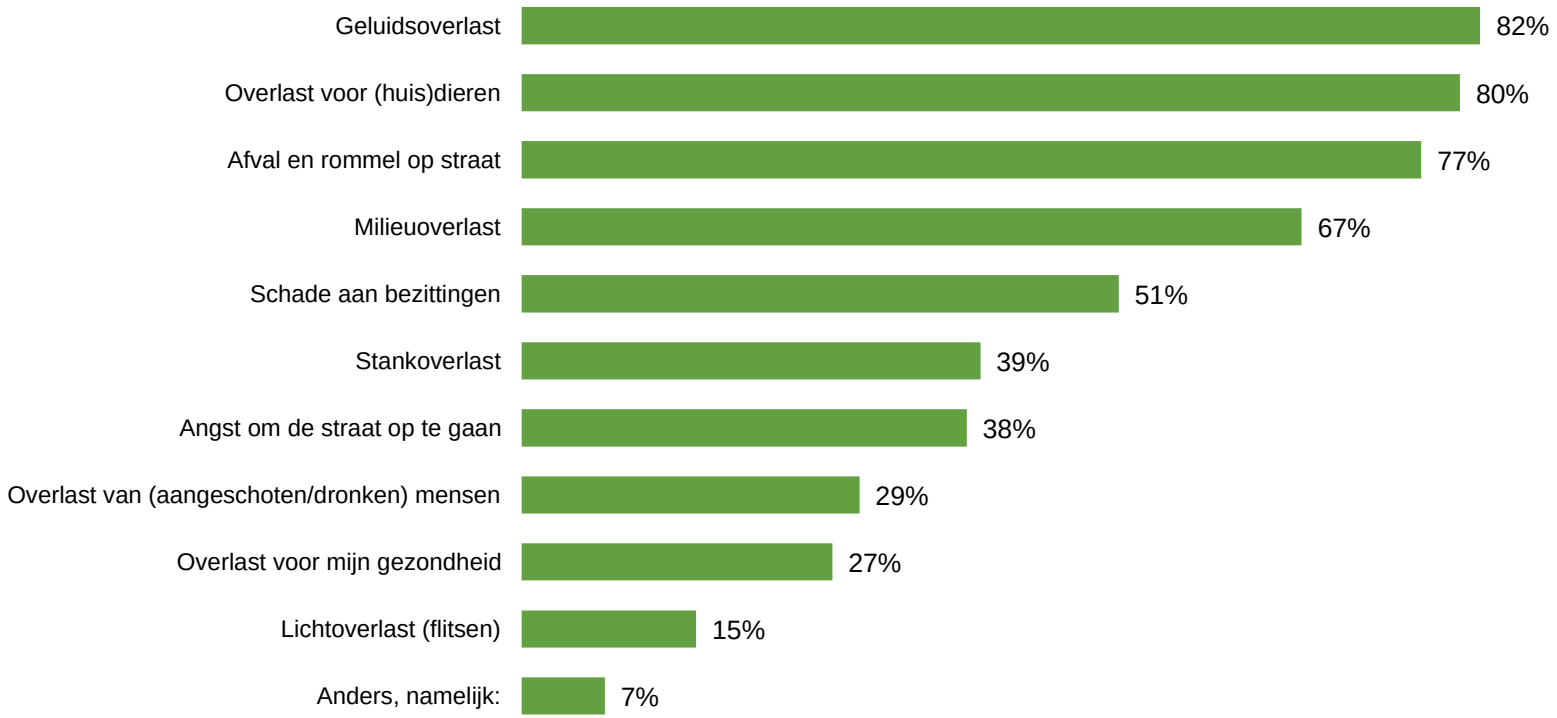
Bij de aankomende jaarwisseling (2022-2023) wordt het plan over vrijwillige vuurwerk zones uitgeprobeerd.

Zou u zelf een aanvraag doen voor een vrijwillige vuurwerkvrije zone? (n=1654)



Geluidsoverlast is meest genoemde reden om een vrijwillige vuurwerkvrije zone aan te vragen

Waarom zou u zelf een vrijwillige vuurwerkvrije zone aanvragen? (n=606)



Als andere reden wordt vooral het vele lichamelijke letsel dat gepaard kan gaan met vuurwerk en de milieuvervuiling ervan genoemd.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die zelf een aanvraag zouden doen voor een vrijwillige vuurwerkvrije zone.

Diverse aspecten vanuit de gemeente nodig voor vrijwillige vuurwerkvrije zones

Wat heeft u van de gemeente Gooise Meren nodig voor een vrijwillige vuurwerkvrije zone? (n=1655)

Andere aspecten die worden genoemd zijn goede handhaving van de zones en communicatie over hoe ruzie tussen buren kan worden voorkomen.

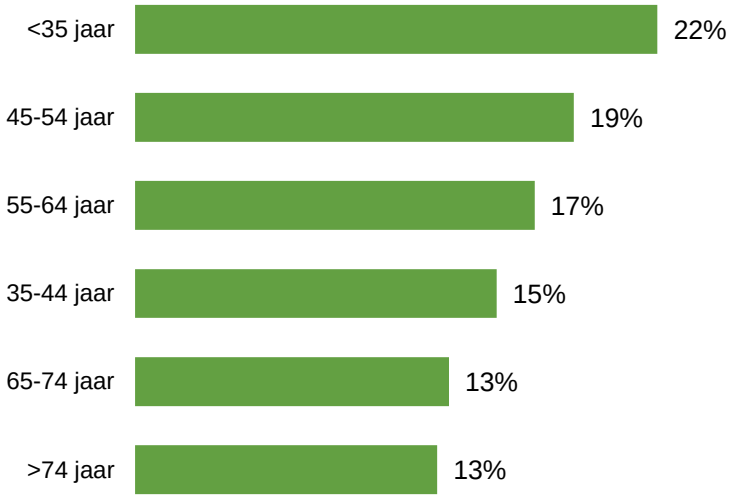
Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

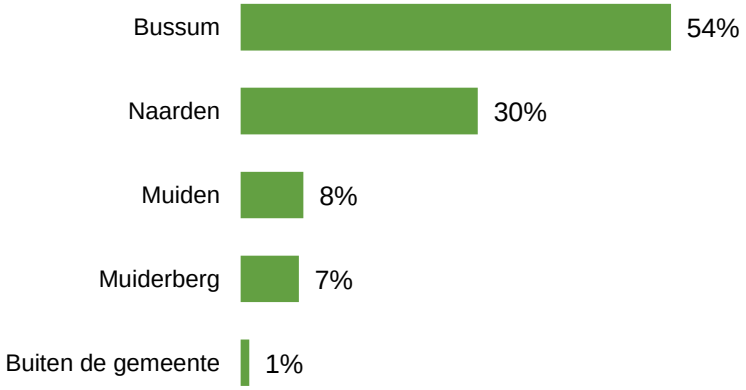
Bijlagen

Geslacht

Leeftijd



Woonplaats



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (1655) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 2,37% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten tussen 35-45 jaar, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 1,19 en een respondent tussen de 55 en 64 jaar (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,68. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden ‘opgeblazen’tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijd.